

Sygn. akt I Ns 271/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2017 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, I Wydział Cywilny, w składzie:

**Przewodniczący:** S.S.R. B. K.

**Protokolant:** aplikant aplikacji sędziowskiej D. Ś.

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2017 roku w Łodzi

na rozprawie

sprawy z wniosku P. Ś.

przy udziale J. Ś. i E. Ś.

o stwierdzenie nabycia spadku po S. Ś.

1. stwierdza, że spadek po S. Ś., synu F. i C. z domu K., zmarłym w dniu 13 września 2016 roku w Ł., ostatnio stale zamieszkałym w Ł.

na podstawie ustawy

nabyli z dobrodziejstwem inwentarza jego żona E. Ś. oraz synowie P. Ś. i J. Ś. po  $\frac{1}{3}$  części każdy z nich;

2. ustala, że każdy z uczestników ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Sygn. akt I Ns 271/17

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 14 marca 2017 roku P. Ś. wystąpił o stwierdzenie nabycia spadku po S. Ś. na podstawie przepisów ustawy.

**(wniosek k.2)**

W toku rozprawy z dnia 8 czerwca 2017 roku uczestniczka E. Ś. przyłączyła się do wniosku o stwierdzenie nabycia spadku po S. Ś..

**(protokół rozprawy z dnia 8 czerwca 2017 roku – k.15)**

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny :**

S. Ś. zmarł w dniu 13 września 2016 roku w Ł.. Przed śmiercią ostatnio stale zamieszkiwał w Ł. przy ulicy (...). W chwili śmierci pozostawał w związku małżeńskim z E. Ś. oraz posiadał dwóch synów P. Ś. i J. Ś.. Między małżonkami nie było orzeczonej separacji.

S. Ś. nie sporządził testamentu. Żaden ze spadkobierców nie odrzucił spadku, nie zrzekł się dziedziczenia po zmarłym, ani nie został uznany za niegodnego dziedziczenia.

W skład spadku po S. Ś. nie wchodzi gospodarstwo rolne. Wcześniej nie toczył się postępowanie spadkowe po zmarłym. Nie był również sporządzony akt poświadczenia dziedziczenia.

**(zapewnienie spadkowe k.16, odpis skrócony aktu zgonu S. Ś. k.5, odpis skrócony aktu urodzenia P. Ś. k.4, odpis skrócony aktu urodzenia J. Ś. k.8, odpis skrócony aktu małżeństwa S. Ś. i E. Ś. k.9)**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie przedłożonych aktów stanu cywilnego, a także zapewnienia spadkowego odebranego od wnioskodawcy w trybie art. 671 k.p.c., którego prawdziwość i zupełność została potwierdzona przez uczestniczkę E. Ś..

#### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje :**

W myśl art. 670 k.p.c. sąd spadku bada z urzędu, kto jest spadkobiercą. W szczególności bada, czy spadkodawca pozostawił testament, oraz wzywa do złożenia testamentu osobę, co do której będzie uprawdopodobnione, że testament u niej się znajduje. Jeżeli testament zostanie złożony, sąd dokona jego otwarcia i ogłoszenia.

W toku niniejszej sprawy nie został ujawniony fakt pozostawienia przez zmarłego testamentu w związku z czym kwestia dziedziczenia wymagała odwołania się do przepisów ustawy. W myśl bowiem art. 926 § 1 k.c. powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu, przy czym dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał spadkobiercy albo gdy żadna z osób, które powołał, nie chce lub nie może być spadkobiercą – art. 926 § 2 k.c.

Stosownie do treści art. 931 § 1 k.c. w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

Uwzględniając treść powyższego przepisu, a także krąg spadkobierców ustawowych zmarłego Sąd stwierdził nabycie spadku przez żonę zmarłego – E. Ś. oraz synów P. Ś. i J. Ś. w równych częściach tj. po  $\frac{1}{3}$  części każdy z nich.

Określając sposób, w jaki spadkobiercy ustawowi nabyli spadek Sąd miał na względzie brak złożenia oświadczeń w przedmiocie przyjęcia/ odrzucenia spadku w ustawowym terminie wynikającym z art. 1015 § 1 k.c., co skutkowało uznaniem, że spadek nabyli z dobrodziejstwem inwentarza (art. 1015 § 2 k.c.).

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. ustalając, że każdy z uczestników poniesie je w związku ze swym udziałem w sprawie.